

LS-TUPER. Kipukohtia. Henrik Nordman 2.2.2012

- Posivan varatoimitusjohtaja Timo Äikäs Finlandia talolla 2010: Bentoniitti isoin ongelma. Minulla ei lisättävää, kun en ole ekspertti.
- Suomessa ei ole juurikaan teetetty 90-luvun jälkeen pitkäaikaiskokeita bentoniitin diffuusio ominaisuuksiin liittyen.
- Ja paikkatutkimusten lopettaminen oli tapetilla, kun ONKALO:n rakentaminen alkoi (ehkä väärinkäsitys). Joku halusi ehkä säästää kustannuksia.
- Ja erään henkilön screen saver v. 2005 "No more research is needed".
- On myönnettävä virheet ja laiminlyönnit, vaikka se ikään kuin merkitsisi "kasvojen menetystä" (CERN Rubbia erilainen). Diplomityöni (v. 1987) on ihan roskaa. TVO-92 analyysissä puute, pieni reikä tapausta ei analysoitu.
- Uskon edelleen, että loppusijoitus on aikanaan riittävän turvallista.

Asenne ym.

1. TVO:n vanhojen ydinlaitosten johtaminen kurinalaisesti ja ydinjätteen loppusijoituksen turvallisuustutkimus.
 - Ovat varmaankin kaksi todella erilaista tehtävää. Eli prosessien tai toimintatapojen ”yhdenmukaistaminen” koko Olkiluodossa. Onko järkevä ajatus ?
 - Aleksandr Solženitsyn “Ensimmäinen piiri” Luvun 17 (Hokkus pokkus) loppu. Minulla on skannauksia
2. Konservatiivisuus pessimistisyys turvallisuusanalyysissä. Esim TILA-99 tehtiin äärioletus että polttoaine rapautuu 10 000 vuodessa.
 - Oikeuttaako pessimistinen oletus kohdassa A. optimistiseen oletukseen kohdassa B.
 - Jos pessimistiseen oletukseen on esim ~10 % mahdollisuus, pitääkö valita se.
 - Ja on vaikea myöntää, että vuosia käytetty oletus onkin väärä; eli optimistinen

Yleisurheilun 10 ottelu vertaus. Mikä tärkeää ? Kaikki

- Maailmanennätys 110 metrin aidoissa ei pelasta 10-ottelua, jos seiväshypyssä rima putoaa aina.
- On toki inhimillistä korostaa omaa erikoisalaansa. Oli se sitten kuparin korroosio, tai nuklidiketjujen mallinnus REPCOM mallilla tai delta pulssi analyysi. Toisaalta esiintyy tietokonemallinnus vastaisuutta.
- Väitteet ilman perusteluja/lähdeviitettä. Uskotaan että näkemys riittää tällä alalla. Kaikki ei ole näkemyksenvaraista.
- Kumpi tärkeää:
 1. Raportissa hyvää grafiikkaa ja Oxfordin englantia. Ja lisäksi tehdään hienoja excel makroja ja hienoja SQL tietokantoja.
 2. Vai kunnon data konkreettisesti/empiirisesti, hyvät laskenta skenaariot ja ne lasketaankin vielä oikein

Joskus tuntuu siltä, että kohta 1 on joidenkin mielestä tärkeämpi.